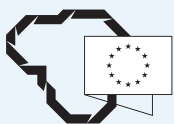




NACIONALINĖ  
ŠVIETIMO  
AGENTŪRA

# REKOMENDACIJOS DĖL SKAITMENINIO MOKINIŲ PAŽANGOS VERTINIMO ĮRANKIO

Vilnius  
2022



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



NACIONALINĖ  
ŠVIETIMO  
AGENTŪRA

## PROJEKTAS

„Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas“

Nr. 09.2.1-ESFA-V-726-03-0001

# REKOMENDACIJOS DĖL SKAITMENINIO MOKINIŲ PAŽANGOS VERTINIMO ĮRANKIO

Rengėjai: dr. Vaino Brazdeikis, dr. Gitana Notrimaitė-Muzikevičienė, Egidijus Čeponis

Kalbos redaktorė Rūta Krasnovaitė  
Maketavo Valdas Daraškevičius

Bibliografinė informacija pateikiama  
Lietuvos integralios bibliotekų informacinės sistemos (LIBIS) portale [ibiblioteka.lt](http://ibiblioteka.lt)  
ISBN 978-609-8275-67-4 (elektroninis)

© Nacionalinė švietimo agentūra, 2022

# Įvadas

Bendrujų programų atnaujinimo gairėse (toliau – Gairės, 2021) teigiama, kad „siekiant išugdyti kompetencijas svarbu užtikrinti jų ugdymo nuoseklumą ir tęstinumą, remtis mokinio individualia pažanga ir orientuotis į jo gabumus ir stiprybes“. Būtinybė skatinti individualią mokinio pažangą įvardijama Lietuvos švietimo kokybei skirtuose dokumentuose, tačiau praktika atskleidžia šios ugdymo proceso srities problemišumą. Tai rodo ne tik 2017–2018 m. išorinio vertinimo metu suformuluotos Rekomendacijos dėl pamokų kokybės duomenys ir tarptautiniai tyrimai, susiję su Lietuvos bendrojo ugdymo mokyklų mokinių pasiekimais<sup>1</sup>, bet ir pastarųjų metų nacionalinių mokinių pasiekimų rezultatai (ypač matematikos pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo ir valstybinio brandos egzamino) – jie atskleidžia, kad pažanga, vedanti į pasiekimų gerėjimą, nevyksta arba yra nepakankama.

Nacionalinė švietimo agentūra (toliau – NŠA), įgyvendindama projektą *Skaitmeninio ugdymo turinio kūrimas ir diegimas* (toliau – Projektas), numatė sukurti įrankį mokinių pažangai vertinti ir pagalbai planuoti, ugdymui diferencijuoti ir individualizuoti, mokinių tiriamajai veiklai, mokinių kūrybiškumui ir inovatyvumui skatinti.

Siekiant sukurti įrankį, įsigytos konsultavimo paslaugos. Paslaugų tikslas – atlikti esamos situacijos analizę ir parengti numatomo įsigyti įrankio techninę specifikaciją. Paslaugas suteikė UAB *Civitta*. Ji ir parengė procesų vertinimo ataskaitą. Vėliau NŠA vykdė Lietuvos mokyklų apklausą dėl pažangos vertinimo įrankių naudojimo, taip pat Projekto komanda bendravo su kelių įrankių atstovais: *Testportal*, *Moodle*, *TAMO*.

Atlikus išsamesnę situacijos analizę, paaiškėjo, kad netikslinga pirkti konkretų įrankį individualiai mokinio pažangai stebėti ir pagalbai teikti, nes rinkoje įrankių pasirinkimas yra gana platus (tiek mokamų, tiek nemokamų), įrankis dažniausiai integruotas į įvairias kitas esamas mokyklines sistemas, o „primesti“ vieną tiekėją šiuo metu nėra tinkamas sprendimas. Siekiant mokykloms padėti pasirinkti joms labiausiai tinkantį įrankį, parengtos šios rekomendacijos dėl skaitmeninio pažangos įrankio pasirinkimo.

---

<sup>1</sup> Išsami tyrimų apžvalga pristatyta Gairių antrajame skirsnyje (2021).

# I. Mokymosi pažanga ir pasiekimai: sąvokos ir procesai

Lietuvių kalboje mokymosi pažangos sąvoka gali būti suprantama dvejopai – ji įvardija ir procesą, vedantį į geresnius pasiekimus<sup>2</sup>, ir kaitos rezultatą. Geros mokyklos koncepcijoje (2015) pažanga pristatoma kaip „per tam tikrą laiką pasiektas lygis, atsižvelgiant į mokymo(-si) startą bei asmenines raidos galimybes, mokiniui optimalų tempą ir bendrosiose programose numatytus reikalavimus“. Šiame apibrėžime įvardijami svarbiausi mokymosi pažangos aspektai: 1) starto (pradžios) momentas ir laikas, būtinas kokybinei mokinio kaitai; 2) mokinio siekis, atsižvelgiant į konkretaus mokinio galias; 3) individualus kaitos siekimo tempas, atsižvelgiant į konkretaus mokinio galias; 4) individualios kaitos siekio dermė su bendrųjų programų reikalavimais, pabrėžiama būtinybė siekti nuolatinės individualios mokinio pažangos.

2018 m. Aušros Kazlauskienės ir Ramutės Gaučaitės parengtoje metodinėje priemonėje *Formuojamasis vertinimas – individualiai pažangai skatinti* individuali pažanga apibūdinama kaip „pokytis, kurį mokinys savo pastangomis ir padedamas mokytojo, bendraklasių, tėvų, pasiekė per tam tikrą laiką“ (Kazlauskienė A., Gaučaitė, R., 2018, p. 10). Leidinyje daroma perskyra tarp pažangos ir pasiekimų, kurie siejami su bendrojo ugdymo programose aprašytais mokinių mokymosi rezultatais (Kazlauskienė A., Gaučaitė, R., 2018, p. 10). Pažanga šiuo atveju suvokiama kaip procesas, lemiantis mokinių pasiekimus. Apibendrinamos įvairių šalių mokytojų ir mokslininkų įžvalgas, metodinės priemonės autorės teigia, kad „pats tinkamiausias būdas skatinti kiekvieno mokinio individualią pažangą yra formuojamasis vertinimas“ (Kazlauskienė A., Gaučaitė, R., 2018, p. 10).

D. Wiliam teigia, kad nuolatinis ir kasdienis formuojamasis vertinimas per pamokas gali iš esmės pagerinti mokinių pasiekimus (Wiliam, D., 2020, p. 67). Jis apibendrintai išskiria penkias pagrindines formuojamojo vertinimo strategijas:

- 1) mokymosi tikslų ir sėkmės kriterijų išaiškinimas, aptarimas ir suvokimas;
- 2) duomenų apie mokymąsi rinkimas;
- 3) grįžtamosios informacijos, skatinančios toliau mokytis, teikimas;
- 4) mokinių skatinimas mokytis vienas kitą;
- 5) mokinių atsakomybės už savo mokymąsi skatinimas (Wiliam, D., 2020, p. 65).

Kad mokinys nuolat judėtų pirmyn, nebūtų regreso, t. y. pažanga nenutrūktų, ir jo pasiekimai tolygiai gerėtų, būtinas nuolatinis cikliškai vykstantis mokymas(is) ir formuojamasis

---

<sup>2</sup> Žr. *Dabartinės lietuvių kalbos žodyną: pažangà – judėjimas į tobulesnį būvį, aukštesnę pakopą.*

vertinimas. Būtinai mokymo(si) ciklo pradžios ir pabaigos elementai – į(si)vertinimai. Ciklas turėtų prasidėti nuo pradinio mokinio lygio ir jo gebėjimų išsiaiškinimo bei į(si)vertinimo (tai leistų tikslingai tobulinti esamus gebėjimus), o baigtis taip pat išsiaiškinus, kiek mokinys pasistūmėjo į priekį.

Vertinimas neturėtų būti suvokiamas tik kaip veiksmas, kuriam reikia atskirai skirti laiko. Jis gali vykti ir tam skirtu metu, kai mokiniai atlieka įvertinimo užduotis, ir mokymosi proceso metu, kai mokiniai apie vertinimą nežino<sup>3</sup>. Ne mažiau svarbu ir tai, kad būdai, kuriais atliekami apibendrinamasis ir formuojamasis vertinimai, taip pat gali nesiskirti – svarbu tai, koks yra vertinimo tikslas. Vertinimo proceso negalima tapatinti ir su koku nors konkrečiu įrankiu – testo klausimu, testu, testų rinkiniu (Moss, C. M., Brookhart, S. M., 2009, p. 13), tačiau minėti įrankiai, įvairaus pobūdžio užduotys gali būti naudojami ir apibendrinamojo, ir formuojamojo vertinimo tikslais<sup>4</sup>. Svarbu, kad šios užduotys ir jomis atliekamas vertinimas būtų sistemingas, lankstus, prisitaikantis, integralus, informatyvus, atliekamas įvairiais būdais (Greenstein, L., 2012, p. 43–44).

Tik tinkamai į(si)vertinus, įmanoma kelti(s) trumpalaikius mokymosi tikslus ir pa(si)rinkti tinkamą mokymo(si) strategiją – atlikti užduotis, kurios padeda pasiekti tikslus ir atitinka mokinių gebėjimus bei galias. Taip skatinamas mokinių tobulėjimas, nes pagrindinis formuojamojo vertinimo tikslas – mokymosi procese įvardyti atotrūkį tarp esamų ir siekiamų tikslų (Heritage, M., 2008, p. 2). Kitas mokymo(si) ciklas turėtų prasidėti naujų mokymosi tikslų formulavimu ir (ar) ankstesnių tikslinimu.

Mokytojas, įgyvendindamas ugdymo programą, turėtų nusimatyti ilgalaikius tikslus, nes mokymosi pažanga neatsiejama nuo mokymosi *didžiojo paveiklo*: kasdienė mokinių veikla yra judėjimas nedideliais žingsniais pirmyn išsikelta tikslo link, siekiant ne tik trumpalaikės sėkmės, bet ir orientuojantis į ilgalaikius tvarius mokymosi rezultatus (Nitko, A. J., Brookhart, S. M., 2014, p. 98–99). Norint išvengti fragmentacijos, į pamoką turėtų būti žvelgiama kaip į trumpą ilgo kelio atkarpą<sup>5</sup>. Todėl trumpalaikiai kiekvienos pamokos ir (ar) temos tikslai turėtų padėti siekti pagrindinio, t. y. galutinio tikslo. Mokytojas su mokiniais turėtų dalytis ir trumpalaikiais, ir ilgalaikiais tikslais. Tam tikru metu mokiniai, tikslindami mokytojo tikslus, turėtų susiformuoti savo trumpalaikius tikslus (pamokos, temos), jiems padedančius siekti savo suformuluotų ilgalaikių tikslų. Bendroji programa, mokinių pasiekimų lygių aprašai numato ilgalaikius mokymo tikslus, tam tikrą standartą, tačiau mokytojas turi juos tikslinti, atsižvelgdamas į mokinio galimybes ir lūkesčius (Marzano, R., J., 2010, p. 10–11). Mokymo(si) tikslų išsikėlimas turėtų būti pagrįstas ne tik mokinių norais, bet ir duomenimis – aiškiau ir tiksliau mokymosi situacijos įvardijimu.

Po vertinimo turėtų būti teikiama formuojamoji grįžtamoji informacija, padedanti mokiniams suvokti, kiek jie jau yra pažengę tobulėjimo keliu, t. y. darydami pažangą, ir ką jie turi daryti, kad pažanga nesustotų (Brookhart S. M., 2012, p. 8). Ši grįžtamoji informacija gali būti skirta atskiriems mokiniams ir (ar) visai klasei. Dar XX a. viduryje tyrimais nustatyta, kad

<sup>3</sup> Lietuviški šių vertinimo tipų pavadinimai nėra nusistovėję. Pirmąjį vertinimo tipą R. Marzano vadina *obtrusive assessment*, antrąjį – *unobtrusive assessment*, kaip skiriamąjį jų bruožą išskeldamas įprastumą, akivaizdumą (Marzano, R., J., 2010, p. 10–11).

<sup>4</sup> Šiuo metu Lietuvoje organizuojami nacionaliniai mokinių pasiekimų patikrinimai vykdomi diagnostinio, t. y. formuojamojo, vertinimo tikslu, tačiau dalis švietimo bendruomenės ir didžioji dalis visuomenės juos suvokia kaip apibendrinamuosius vertinimus. Tai rodo reakcija tiek į pačias užduotis, tiek į jomis pamatuotus mokinių rezultatus. Rezultatų analizė mokyklose ir tinkamas grįžtamasis ryšys šiuos patikrinimus galėtų paversti pagal numatytą paskirtį funkcionuojančiais įrankiais, t. y. skirtais formuojamajam vertinimui.

<sup>5</sup> D. Wiliam ir S. Leahy kalba apie būtinybę formuluoti didžiąsias idėjas, kurios mokytojui leistų kryptingai siekti pagrindinio tikslo, į kurį einama per visus mokymosi koncentrus (Wiliam, D., Leahy, S., 2015, p. 47–50).

didžiausią pažangą padaro tie mokiniai, kurie gauna ne pažymį, o konkrečius, laisva forma surašytus komentarus (Page, E. B., 1958, p. 173–181). Šis etapas susijęs su prieš tai minėtu tinkamu mokymosi strategijos pasirinkimu. Grįžtamojoje informacijoje reikėtų nurodyti darbo pranašumus ir trūkumus, patarti, kokie mokymosi metodai ir būdai padėtų šį darbą atlikti geriau. Komentarai turėtų skatinti mokinius noriai imtis užduočių, joje turėtų būti vengiama asmeninių, abstrakčių pastabų, nekonstruktyvios kritikos. Svarbu, kad tobulėjimo keliu vedanti informacija būtų pateikta laiku, t. y. kol mokiniai tebegalvoja apie užsibrėžtą tikslą ir dar gali ja pasinaudoti. Šios informacijos turėtų būti tiek, kad mokiniai suprastų, ką ir kaip reikėtų daryti, bet jos neturėtų būti per daug – patartina išskirti įsidėmėtinus dalykus. Grįžtamojo pobūdžio informacija turėtų būti formuluojama mokiniams tinkama forma, aiškiai, konkrečiai ir pagarbiai. Atkreiptinas dėmesys, kad, siekiant veiksmingo, tobulėjimo keliu vedancio grįžtamojo ryšio, svarbu jį skirtingai formuluoti skirtingoms mokinių grupėms. Teikiant grįžtamąjį ryšį gerai besimokantiems mokiniams, vertėtų remtis kriterijais, sutelkti dėmesį į užduotį, į procesą, rodyti, kuo geras jų darbas. Mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams pravers tokia grįžtamoji informacija, kuri padeda susieti pasitelktą darbo metodą su gautais rezultatais. Kol šių mokinių pasiekimai nepriartės prie mokymosi tikslo, vertėtų atkreipti jų dėmesį į tai, ką jie nuveikė, o ne į tai, ko nepadarė. Tokiu atveju informacija galėtų būti grindžiama palyginimu su ankstesniais mokinio pasiekimais (Brookhart S. M., 2012).

Mokinio pažanga turėtų būti fiksuojama tam, kad mokytojas matytų, kaip mokinys daro progresą, mokydamasis pagal bendrąją programą (žr. mokymosi turinio ir pasiekimų sritis). Be to, tai suteikia mokytojui informacijos, kada ir kokios pagalbos reikia mokiniui, kad jo mokymesi (suvokiamame kaip kaupiamasis procesas) nebūtų spragų ir mokinys pasiektų savo planuotą rezultatą. Taip mokytojas galėtų stebėti mokinio ir visos klasės mokymo(si) trajektoriją, laiku daryti intervencijas į mokymo(si) procesą ir atskirų mokinių, ir klasės lygmeniu.

Apibendrinami galime teigti, kad, siekiant skatinti nuolatinę mokinio pažangą, būtina:

- suformuluoti ilgalaikį mokymo tikslą (mokytojas planavimo procese);
- skaidyti jį dalimis (mokytojas planavimo procese);
- suformuluoti sėkmės kriterijus ilgalaikiam tikslui (mokytojas planavimo procese);
- suformuluoti sėkmės kriterijus trumpalaikiams tikslams (mokytojas planavimo procese);
- paruošti 4 mokinių pasiekimų lygius apimančias užduotis, skirtas diagnostikai – pradinės mokymosi situacijos identifikavimui (mokytojas planavimo procese);
- paruošti 4 pasiekimų lygių užduotis, leidžiančias mokiniams siekti pažangos, tobulėti, atsižvelgiant į jų galias ir lūkesčius, derinant su ugdymo programų reikalavimais (mokytojas planavimo procese);
- įsivertinus savo mokymosi situaciją, susiformuluoti ilgalaikius mokymosi tikslus (mokinys);
- įsivertinus savo mokymosi situaciją, susiformuluoti trumpalaikius mokymosi tikslus (mokinys);
- atlikti mokytojo parengtas tinkamo lygio užduotis, skirtas pažangai skatinti (mokinys);
- teikti mokiniui veiksmingą grįžtamąją informaciją, nukreiptą į tobulintinas sritis (mokytojas planavimo ir (ar) ugdymo procese);
- rinkti duomenis apie mokinio mokymosi situacijos kaitą (mokytojas planavimo ir (ar) ugdymo procese);

- fiksuoti mokymosi pasiekimų trajektoriją, t. y. rezultatų dinamiką (stabilumą, augimą, kritimą), kad mokiniui ir (ar) klasei laiku būtų suteikta pagalba, padedanti įveikti mokymosi problemas (mokytojas planavimo procese);
- teikti grįžtamąją informaciją tėvams (mokytojas planavimo ir (ar) ugdymo procese);
- stebėti mokymosi trajektoriją, kad mokiniui būtų organizuota ir laiku suteikta pagalba ir mokinys mokytųsi mokytis, planuoti savo tobulėjimą (mokytojas, mokinys, tėvai, administracija).

Visas šias procedūras ir turėtų padėti atlikti pažangos įrankis ar keli įrankiai, skirti mokymosi pažangai skatinti. Būtent jis turėtų skatinti skirtingų gebėjimų ir poreikių mokinių mokymosi savivaldumą ir dermę su bendrąja ugdymo programa, greitesnę ir veiksmingesnę mokytojų ir tėvų pagalbą, visų – mokinio, mokytojo, mokyklos administracijos ir mokinių tėvų – ryšį, padedant mokiniui siekti mokymosi tikslų.

Šiose rekomendacijose pateiksime apibendrintą pažangos įrankių apžvalgą, kriterijus, kuriais remiantis jie atsirinktini.

## II. Esamų įrankių apžvalga

UAB *Civitta* atliko Lietuvoje ir užsienyje naudojamų įrankių analizę. Jos tikslas buvo apžvelgti Lietuvoje ir užsienyje naudojamus skaitmeninius mokinių pažangos įrankius, įvertinti jų funkcijas. Atliekant įrankių analizę, vertintos techninės įrankių panaudojimo galimybės, kaštai, konkretaus įrankio funkcijos ir galimybės įgyvendinti formuojamojo vertinimo strategijas, Geros mokyklos koncepcijoje įvardytą pažangą. Taip pat NŠA atstovai susitiko su dalimi *Civitta* analizėje aptartų įrankių gamintojų ir patikslino informaciją. Analizuoti įrankiai pateikiami 1 priede.

Apžvelgus Lietuvoje ir užsienyje naudojamus įrankius, galima daryti išvadą, jog dalies įrankių funkcijos yra panašios, nors kai kurie iš jų suteikia daugiau galimybių. Įrankių panašumą galima paaiškinti tuo, kad mokytojų veiklai efektyvinti reikalingas paprastas įrankis, kuriame leidžiama patogiai atlikti pagrindinius mokytojo darbus – kelti mokymosi tikslus, uždavinius ir suteikti grįžtamąjį ryšį mokiniams bei tėvams (globėjams).

Toliau lentelėje pateikiama aptartų įrankių atitiktis reikiamoms funkcijoms.

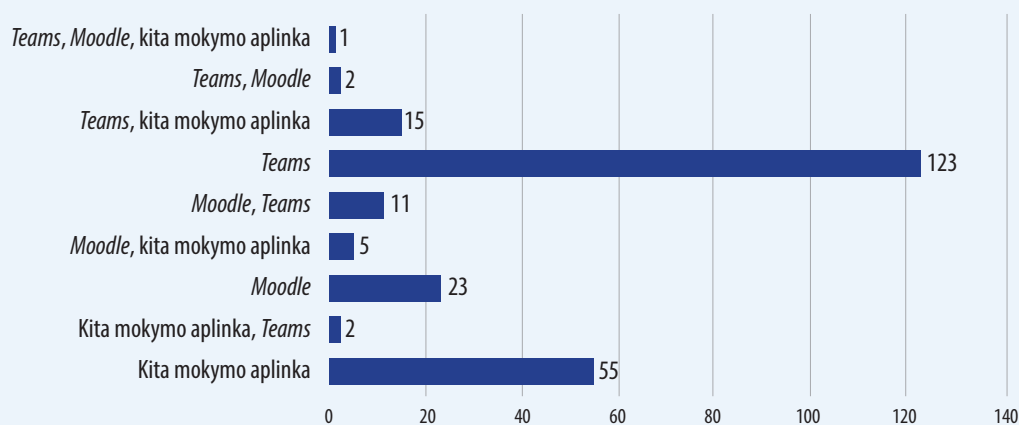
FUNKCIJA	MOODLE	MS TEAMS	EDUKA KLASĖ	GOOGLE	MANAGEBAC	UZDEVUMI	EDUTEN PLAYGROUND	LEARNLAB	TESTPORTAL
Užduočių paskyrimas ir atlikimas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tikslų (išsi)kėlimas					✓		✓	✓	
Automatinis įvertinimas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Veiklos rezultatų pateikimas ir stebėseną	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Mokymosi turinio įkėlimas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Mokymosi turinio rekomendacijos							✓		
El. portfelio kūrimas					✓			✓	
Mokinių grupinių projektų klasifikavimas								✓	
Mokinių tarpusavio pagalbos rekomendacijos								✓	



### III. Lietuvos bendrojo ugdymo mokyklų poreikiai

Siekiant surinkti daugiau informacijos apie mokyklų naudojamus pažangos vertinimo įrankius ir patikslinti mokyklų poreikius, 2022 m. kovo mėn. atlikta įvade minėta apklausa. Joje dalyvavo 246 skirtingų tipų Lietuvos mokyklos (pradinės mokyklos, pagrindinės mokyklos, gimnazijos, progimnazijos, profesinio mokymo įstaigos). Daugelis mokyklų teigė, kad atlieka mokinių pažangos vertinimą. Tik pusė apklausoje dalyvavusių mokyklų pažangos vertinimą atlieka el. formatu. Mokyklose naudojamos įvairios virtualios mokymo aplinkos, tačiau didžioji dalis (daugiau kaip 180) mokyklų naudojami TAMO dienyno, per 60 – MANO dienyno paslaugomis.

#### Mokyklų naudojamos virtualios mokymo aplinkos



Dažnu atveju formuojamajam vertinimui naudojami el. dienynai (TAMO, [www.manodienynas.lt](http://www.manodienynas.lt), Veritus), juose esantys įrankiai (TAMO bendrųjų kompetencijų įsivertinimas, TAMO dienyno individuali pažanga).

Mokyklos nurodė naudojančios Microsoft Office 365, pavyzdžiui:

- mokykloms pritaikytos Excel skaičiuoklės (pildomos Teams aplinkoje);
- Microsoft forms;
- OneNote Teams aplinkoje.

Taikomi įvairūs būdai. Pavyzdžiui, mokytojai du kartus per metus (lapkričio ir balandžio pabaigoje) Excel klasių mokinių asmeninės pažangos vertinimo lentelėse sutartiniais ženklais pažymi to pusmečio kiekvieno mokinio pasiektą asmeninę pažangą bei pastangas.

Mokyklos naudojami ir *Google* teikiamomis galimybėmis – apklausos formomis, skaičiuokle, debesų technologijomis.

Mokyklų paminėtos ir įvairios testavimo bei automatinio vertinimo aplinkos, pavyzdžiui, *etest.lt, Kahoot, Socrative, Quizizz, Quizalize, Slido, Lino, Mentimeter, apklausa.lt*. Kaip pavyzdys pateikta suskaitmeninta anketa per *apklausa.lt* (finansavimas – *Erasmus+* programa).

Dar mokyklos paminėjo *EDUKA klasę, Ema pratybas, Reflectus, ClassDojo, Moodle, Edu-ten playground, Seesaw, Padlet, Plickers, NŠA SMP, e.Portfolio, Liveworksheets*, elektroninius vadovėlius ir kitus įrankius. Taigi naudojimo įvairovė didelė, bet ir išsakomi poreikiai gana aktualūs:

- būtinybė tobulinti mokykloje naudojamus modelius, būdus, įrankius;
- siekis turėti vieną įrankį, kuris leistų matuoti mokinio pažangą ilgalaikėje perspektyvoje visose klasėse ir visų dalykų mokytojams;
- siekis turėti įrankį, kuris automatiškai, objektyviai vertina mokinių darbus, teikia greitą, efektyvų grįžtamąjį ryšį;
- siekis turėti įrankį, leidžiantį mokiniams ir mokytojams kelti tikslus, spręsti mokymosi motyvacijos problemas;
- įrankis turėtų leisti patiemis kurti įvairias užduotis, individualizuoti ir diferencijuoti mokymą(si);
- įrankis turėtų leisti spręsti pradinių klasių mokinių vertinimo problemas (neapibrėžtumą, subjektyvumą ir pan.);
- įrankis turėtų padėti ugdyti skaitmeninę kompetenciją ir diegti atnaujintas bendrąsias programas;
- įrankis turėtų būti prieinamas ne tik mokiniams ir mokytojams, bet ir mokinių tėvams.

Apibendrinant galima teigti, kad mokyklų poreikių spektras gana platus. Akivaizdu, kad pažangos įrankis turėtų atlikti daug funkcijų: tikslų kėlimo(si), užduočių kūrimo, pateikimo, atlikimo, vertinimo, laiku teikiamo grįžtamojo ryšio (mokinio ir jo tėvų lygmeniu), stebėsenos (mokinio, jo tėvų, mokytojų, mokyklos administracijos lygmenimis). Mokykloms reikalingų užduočių tipų poreikis taip pat platus: nuo automatiškai vertinimų užduočių iki kompetencijas vertinančių užduočių, kurias vertinti automatiškai yra problemiška.

## IV. Kriterijai, leidžiantys pasirinkti tinkamiausią įrankį iš esančiųjų rinkoje

Išanalizavus galimybes ir mokyklų poreikius, galima daryti prielaidą, kad sudėtinga būtų įdiegti vieną įrankį, kuris patenkintų visus mokyklų poreikius. Todėl mokyklai renkantis įrankį (ar keletą jų) iš jau rinkoje egzistuojančių, siūlome išsikelti prioritetus, atsižvelgiant į ekonominius, technologinius (patogumo vartotojui, paprasto funkcionalumo praplėtimo, siejimo su jau naudojamomis sistemomis), kalbinius, suderinamumo su Lietuvos bendrojo ugdymo programomis kriterijus ir funkcijų skaičių.

1. Įrankis turi automatinių užduočių kūrimo, adaptavimo funkciją.
2. Įrankis turi aukštesniesiems mąstymo gebėjimams, veikloms, kompetencijoms ugdyti skirtų užduočių funkciją.
3. Įrankis turi užduočių priskyrimo, diferencijavimo funkciją.
4. Įrankis turi užduočių atlikimo funkciją.
5. Įrankis turi automatinio vertinimo ir rezultatų pateikimo funkciją.
6. Įrankis turi aukštesniesiems mąstymo gebėjimams, veikloms, kompetencijoms ugdyti skirtų užduočių atlikimų vertinimo funkciją.
7. Įrankis turi tikslų kėlimo(si) funkciją.
8. Įrankis turi turinio kėlimo, kaupimo, dalijimosi medžiaga (bibliotekos) funkciją.
9. Įrankyje turinys pateikiamas gimtąja (lietuvių) kalba.
10. Įrankis turi pamokos ir (ar) kitos ugdymo veiklos *online* vedimo funkciją.
11. Įrankis turi mokinių bendradarbiavimo – grupėmis ar poromis – funkciją.
12. Įrankis turi grįžtamojo ryšio (mokymosi rekomendacijų) teikimo funkciją.
13. Įrankis turi mokinių įsivertinimo, vienas kito vertinimo funkciją.
14. Įrankis turi pasiekimų įrodymų kaupimo funkciją.
15. Įrankis turi duomenų analizės atlikimo funkciją (mokinio, klasės lygmeniu).
16. Įrankis turi atskiro mokinio ir klasės pažangos stebėjimo funkciją (leidžia susieti mokymo(si) tikslą ir rezultatus), leidžia fiksuoti mokymo(si) trajektoriją.
17. Mokinio veiklos rezultatai pasiekiami mokiniui, jo tėvams, mokytojui, mokyklos administracijai.
18. Įrankis yra lengvai naudojamas ir turi technines galimybes būti susietas su el. dienynais.

# Literatūra

1. UAB *Civitta*, (2021), Procesų vertinimo ataskaita.
2. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija, (2015), Geros mokyklos koncepcija, <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/46675970a82611e59010bea026bdb259?jfwid=32wf90sn>.
3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija, (2021), *Bendrujų programų atnaujinimo gairės*, [https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2020/01/bendruju-programu-atnaujinimo-gaires\\_internetine-versija.pdf](https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2020/01/bendruju-programu-atnaujinimo-gaires_internetine-versija.pdf).
4. *Dabartinės lietuvių kalbos žodynas*, <https://ekalba.lt/dabartines-lietuviu-kalbos-zodynas/pa%C5%BEanga?paieska=pa%C5%BEanga&i=5b3a9d2e-67f4-459e-8c07-214c342a9e5c>.
5. Kazlauskienė, A., Gaučaitė, R., (2018), *Formuojamasis vertinimas – individualiai pažangai skatinti*, [https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2021/10/Formuojamasis-vertinimas\\_internetine-versija\\_2018.pdf](https://www.nsa.smm.lt/wp-content/uploads/2021/10/Formuojamasis-vertinimas_internetine-versija_2018.pdf).
6. Wiliam, D., (2020), *Mokyti padedantis vertinimas*, Eugrimas.
7. Marzano, R. J., (2010), *Formative Assessment & Standards-Based Grading*, Marzano Research.
8. Moss, C. M., Brookhart, S. M., (2009), *Advancing Formative Assessment in every classroom. A Guide for instructional leaders*, ASCD.
9. Greenstein, L., (2012), *Assessing 21<sup>st</sup> Century skills: A guide to evaluating mastery and authentic learning*, Corwin.
10. Heritage, M., (2008), *Learning progressions: Supporting instruction and formative assessment*, DC: Council of Chief State School Officers.
11. Nitko, A. J., Brookhart, S. M., (2014), *Educational Assessment of Students*, Pearson Education Limited.
12. Wiliam, D., Leahy, S., (2015), *Embedding Formative Assessment: Practical Techniques for K–12 Classrooms*, *Learning sciences international*, Learning Sciences International, 47–50.
13. Brookhart S. M (2012), *Kaip mokiniams teikti veiksmingą grįžtamąją informaciją*, Vilnius international school.
14. Page, E. B. (1958). *Teacher comments and student performance: A seventy-four classroom experiment in school motivation. Journal of Educational Psychology*.

## Priedas. Įrankių apžvalga

### 1. MOODLE

**MOODLE** (angl. *Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment*, <https://moodle.org/>) – atvirojo kodo žiniatinklinė virtualaus mokymosi aplinka, suprojektuota padėti pedagogams organizuoti mokymosi kursus tinkle.

*Moodle* turi šimtus galimų įskiepių, praplečiančių pagrindines *Moodle* funkcijų savybes. Kiekvienas įskiepis yra *Moodle* papildinių kataloge. 2019 m. spalio mėn. *Moodle* buvo galima rinktis iš 1619 įskiepių. Šie įskiepiei apima tokias funkcijas kaip skirtingos turinio formos (interaktyvūs kursai, turinio puslapiai, socialinės žiniasklaidos įrašų laiko juosta), komunikacijos būdai, laiko valdymo įrankiai ir kt.

#### 1 lentelė. *Moodle* įrankio privalumai

PRIVALUMAI
Didelis funkcijų sąrašas.
Nuolatiniai atnaujinimai.
Naudojimo kaštai (įsigijimas, diegimas, atnaujinimas) mažesni negu kitų produktų.
Nesunkiai pritaikoma visoms amžiaus grupėms.
Testų kūrimas. Galima atlikti duomenų importavimą <i>Moodle</i> tinkamais formatais, taip pat galima ir standartu IMS.

Civitta (2021)

*Moodle* aplinką mokykloms nemokamai siūlo LITNET kartu su KTU. Daugiau informacijos: <https://vma.lm.lt/>.

### 2. MICROSOFT TEAMS

**MS TEAMS** (*Microsoft Teams*, <https://www.microsoft.com/en-us/microsoft-teams>) yra patentuota verslo komunikacijos platforma, kurią sukūrė *Microsoft* kaip *Microsoft 365* produktų grupės dalį. *MS Teams* pirmiausia siūlo darbo srities pokalbius ir vaizdo konferencijas, failų saugojimą ir programų integravimą. *MS Teams* leidžia mokytojams platinti, teikti atsiliepimus ir vertinti mokinių užduotis, pateiktas per *MS Teams*, naudojant skirtuką *Priskyrimai*. Testai taip pat gali būti priskirti mokiniams, integruojant juos su *Office Forms*. *MS Teams* buvo gerokai patobulinta švietimo atžvilgiu ir turi kompleksinę taikomųjų programų sąrašą, kurios gali papildyti ar padėti efektyviau vykdyti mokymosi procesą. Šiame įrankyje esančioje vertinimo sistemoje galimas standartinis vertinimas balais pagal nurodytą skalę. Taip pat galima pridėti kokybinio vertinimo skalę – rubrikas. Toks vertinimo metodas glaudžiau susijęs su formuojamuoju vertinimu: įvertinus pagal rubrikų kriterijus, mokinys gali išsikelti tikslus ir nuosekliai susiplanuoti, kaip jų sieks.

## 2 lentelė. MS Teams įrankio privalumai

PRIVALUMAI
Didelis funkcijų sąrašas.
Nuolatiniai atnaujinimai.
Yra galimybė vykdyti pamokas nuotoliniu būdu.
Galima pridėti funkcijas (sukūrus taikomąją programą), kurių šiuo metu nėra.
Duomenys kaupiami ir saugomi Azure debesų saugykloje.

Civitta (2021)

Kadangi Švietimo ir mokslo ministerija yra įsigijusi *Microsoft* licencijas mokykloms, tai mokyklos šiuo įrankiu gali naudotis nemokamai. Daugiau informacijos: <https://www.nsa.smm.lt/pagalba/microsoft-education/>.

## 3. GOOGLE WORKSPACE FOR EDUCATION

**GOOGLE WORKSPACE FOR EDUCATION** (<https://edu.google.com/>) apima visus ugdymo srityje naudojamus produktus, pavyzdžiui, *Classroom*, *Meet*, *Gmail*, kalendorių, diską, dokumentus, skaičiuokles, skaidres ir daugelį kitų. Šį įrankių rinkinį naudoja daugiau kaip 170 milijonų mokinių ir pedagogų visame pasaulyje. Numatoma plėtoti keturis skirtingus leidimus – bazinis (nemokamas) leidimas ir trys mokami leidimai.

Įstaigos, kurioms reikalingos galingesnės saugos priemonės arba kurios nori išplėsti prieinamas mokymo ir mokymosi priemones, gali išplėsti bazinio leidimo galimybes, kad patenkintų savo specifinius poreikius, naudodamosi vienu iš mokamų leidimų.

- Standartinis leidimas grindžiamas baziniu leidimu, kad užtikrintų įstaigoms didesnę saugumą per saugos centrą, didesnę matomumą, naudojantis tokiais įrankiais kaip išplėstiniai audito žurnalai ir daugiau valdiklių, pavyzdžiui, pažangaus mobiliojo valdymo, kad mokymasis internete būtų dar saugesnis.
- Antras mokamas leidimas grindžiamas baziniu arba standartiniu leidimu, siekiant sustiprinti pedagogų mokomąjį poveikį, teikiant pažangias vaizdo ryšio galimybes *Google Meet*, funkcijas, praturtinančias klases patirtį *Classroom*.
- *Google Workspace for Education Plus* (buvusi *G Suite Enterprise for Education*) grindžiama žemesniais mokamų leidimų variantais. Tai yra geriausias visapusiško sprendimo leidimas su pažangiomis saugumo ir analizės, mokymo ir mokymosi galimybėmis.

Šiame įrankyje esančioje vertinimo sistemoje galimas vertinimas balais pagal nurodytą skalę, taip pat galima pridėti rubrikas.

## 3 lentelė. Google workspace for education įrankio privalumai

PRIVALUMAI
Didelis funkcijų sąrašas.
Nuolatiniai atnaujinimai.
Yra galimybė vykdyti pamokas nuotoliniu būdu.

## PRIVALUMAI

Galima pridėti funkcijas (sukūrus taikomąją programą), kurių šiuo metu nėra.

Duomenys kaupiami ir saugomi *Google* debesų saugykloje.

*Civitta* (2021)

Mokyklos gali nemokamai naudotis baziniu *Google* įrankiu. Daugiau informacijos: <https://www.bendrasisugdymas.lt/>.

## 4. EDUKA

**EDUKA** (<https://klase.eduka.lt>) – mokinių vertinimo ir į(si)vertinimo pagalbininkas mokytojui. Jis suteikia galimybę stebėti mokinių pasiekimus, individualią pažangą. *EDUKA klasė* yra atskira platforma, kurioje pateikiamas mokymosi turinys. *EDUKA klasės* interneto svetainėje skelbiama, kad platformoje yra skaitmeninių vadovėlių ir jų komplektų, įvairių tipų skaitmeninių užduočių, diagnostinių ir bandomųjų testų, galimybės diferencijuoti ir individualizuoti mokymą(si). *EDUKA klasė* ir *EDUKA dienynas* šiuo metu priklauso UAB *Ateities pamoka*, kuri taip pat valdo *TAMO* dienyną.

### 4 lentelė. *Eduka* įrankio privalumai

## PRIVALUMAI

Visa programinė įranga lietuvių kalba, nėra poreikio lokalizuoti.

Mokymosi turinys pateiktas lietuviškai.

Dalis mokyklų jau yra įpratusios naudoti šį dienyną.

*Civitta* (2021)

## 5. MANAGEBAC

**MANAGEBAC** (<https://www.managebac.com/>) sujungia mokymo planavimą, vertinimą, ataskaitų teikimą ir lankomumą į vieną platformą nuosekliai, modernia ir mobiliams įrenginiams pritaikyta sąsaja. Ši aplinka skirta Tarptautinio bakalaureato (toliau – TB) mokiniams, koordinatoriams, mokytojams ir mokinių tėvams.

Aplinka mokytojams leidžia mokinius įtraukti į sinchroninę ir asinchroninę mokymąsi, bendrauti su jais mokymosi ir kitais ugdymo proceso tikslais, naudotis jos bibliotekoje esančiais turinio, metodų ištekliais. Šioje aplinkoje matomas bendras mokinio įtraukimo į mokymosi procesą vaizdas, jo darbo krūvis, užduočių – klasės ir namų darbų – atlikimo būseną, lankomumas. Visa tai leidžia mokytojams atlikti tikslias ir duomenimis pagrįstas mokymo proceso intervencijas. Direktoriams, mokymosi programų koordinatoriams ir kitiems mokyklų vadovams ji leidžia nustatyti profesinio mokymosi poreikius, įgyvendinti veiksmingas mokymosi organizavimo strategijas.

Mokiniai *ManageBac* aplinkoje gauna užduotis, lengvai suprantamą analizę, kiek ir kaip jie mokosi. Mokinių tėvai turi savo *ManageBac* prisijungimo duomenis, kad galėtų pasiekti ataskaitas apie savo vaikų mokymąsi ir informaciją apie jų elgesį. Tėvai raginami tai

daryti kartu su savo vaikais, kurie gali padėti jiems naršyti sistemoje ir interpretuoti bet kokią mokymo programai būdingą terminologiją.

*ManageBac* siūlo paprastesnę, veiksmingesnę ataskaitų teikimo sistemą – nebelieka įprasto rankinio komentarų ir pažymių pildymo skaičiuoklėje, jų perkėlimo į dokumentą ir spausdinimo proceso. Vietoj to sudaroma galimybė vartotojams peržiūrėti ataskaitų projektus platformoje – generuoti ir koreguoti atskiras ataskaitų korteles, nuolat peržiūrėti ir tobulinti pagrindinius šablonus.

Aplinkoje užtikrinami griežti duomenų apsaugos ir saugumo standartai.

### 5 lentelė. *ManageBac* privalumai

PRIVALUMAI
Įrankis išplėtotas pagal TB programos poreikius, atitinka aukščiausius standartus.
Visi veiksmai ir priemonės, reikalingos mokymosi procesui organizuoti, yra viename įrankyje.
Nuolatiniai ir tikslingi atnaujinimai.
Įrankio naudojimas pritaikytas tiek apibendrinamajam, tiek formuojamajam vertinimui.
Įrankis tinka planuoti mokymąsi, įvertinti, teikti trimestro ar metines ataskaitas, fiksuoti ir apibendrinti lankomumo duomenis.
Įrankyje mokytojas gali kurti planus, užduotis, teikti grįžtamąjį ryšį (gali ir taisyti darbus), siunčia, jei yra būtinybė, mokiniams priminimus. Planuojant temą ar kuriant užduotį, pateikiamas TB ugdymo filosofiją atitinkantis formatas.
Įrankio archyve galima rasti visas tam tikros klasės tam tikro dalyko užduotis. Tas užduotis galima tiesiog įkelti iš ankstesnių metų arba paredaguoti ir įkelti vėliau.
Įrankyje mokiniai turi galimybę įkelti darbus – visi mokinių darbai vienoje vietoje.
Mokytojai įrankyje gali matyti ne tik savo dalyko, bet ir kitų dalykų planus – tai prisideda prie tarpdalykinio ugdymo.

*Civitta* (2021)

## 6. UZDEVUMI

**UZDEVUMI** (<https://www.uzdevumi.lv/>) įrankyje, sukurtame Latvijoje, pateikiama teorija, užduotys ir testai, skirti visų klasių mokiniams. Jie portale gali savarankiškai mokytis ir ruošti testams, nacionaliniams patikrinimams. Mokytojai gali siųsti mokiniams testus, mokinių tėvai gali stebėti savo vaikų rezultatus. Užduotys vertinamos automatiškai, pažymius galima lengvai perkelti į elektroninį žurnalą, tad mokiniai iškart sužino savo vertinimą ir mokosi iš savo klaidų. Įrankis veikia aštuoniose šalyse – Latvijoje, Estijoje, Baltarusijoje, Rusijoje, Vokietijoje, Suomijoje, Armėnijoje ir Indijoje.

### 6 lentelė. *Uzdevumi* įrankio privalumai

PRIVALUMAI
Įrankis naudojami <i>Azure</i> debesų paslaugomis, užtikrinamas duomenų saugumas.
Naudojamos programinės sąsajos lengvai sujungiamos su Lietuvoje veikiančiais dienynais.

*Civitta* (2021)



## 7. EDUTEN PLAYGROUND

**EDUTEN PLAYGROUND** (VILLE) (<https://eduten.com/>) yra mokymosi platforma, kurią sukūrė Suomijos Turku universiteto Mokymosi analizės centras. *Eduten Playground* yra dirbtiniu intelektu pagrįsta ir mokymosi analitiką integruojanti skaitmeninė platforma. Ji sudaro prielaidas individualiam ir personalizuotam mokymuisi, įtraukiant mokinius į sužaidybintų užduočių atlikimą. Šis skaitmeninis įrankis siūlo daugybę matematikos pratimų ir mokymo turinio, taip pat siūlomi suomių kalbos ir programavimo pratimai. *Eduten Playground* gali būti naudojama kaip papildomas mokymosi pamokoje ir namuose šaltinis – šis įrankis geriausiai tinka įgūdžiams formuoti. Mokiniai daugiausia dirba savarankiškai, tačiau galima sudaryti darbo grupes ar poras ir gauti visų kartu dirbančių mokinių rezultatų analizę. Užduočių pobūdis įvairus – nuo pasirenkamojo atsakymo klausimų iki problemų sprendimo, atvirųjų klausimų, kuriuos vertina mokytojas. Mokiniai gali kelis kartus atlikti tą patį pratimą ir, remdamiesi grįžtamuju ryšiu, pagerinti rezultatus. Be to, jie gali pasirinkti užduočių lygį. Mokytojas gauna išsamią mokinių rezultatų ir pažangos analizę.

Platforma naudojama daugiau kaip 40-yje pasaulio šalių. Pavyzdžiui, Suomijoje platforma naudojasi per 400 tūkst. mokinių ir 36 proc. mokytojų.

Platformos galimybės mokytojui:

- nustatyti matomų užduočių kiekį pamokoje;
- priskirti individualius trofėjų lygmenis mokiniams;
- suskirstyti mokinius į parengiamąsias ar papildomas grupes;
- kurti atskirus kursus (lengvesnius arba sunkesnius).

### 7 lentelė. *Eduten Playground* įrankio privalumai

#### PRIVALUMAI

Teikiama galimybė gauti automatinį grįžtamąjį ryšį.

Įrankį padėjo sukurti praktikuojantys pedagogai, todėl jis patogus mokytojui, taupo jo laiką.

Įrankis išverstas į lietuvių kalbą ir suderintas su bendrosiomis programomis.

*Civitta* (2021)

## 8. LEARNLAB

**LEARNLAB** (<https://learnlab.net/en/>) platforma sukurta ir plačiai naudojama Norvegijoje, Švedijoje, Danijoje. Jos įkūrėjai turi daugiau kaip 25 metų patirtį švietime.

Platformos kūrėjų dėmesio centre – giluminis mokymasis, kai mokiniai, analizuodami pateiktą medžiagą, stengiasi ją suvokti, o ne įsiminti pavienes detales. Rekomenduojama mokiniams teikti atviras, aukštesniuosius mąstymo gebėjimus ugdančias užduotis, paversti juos aktyviais mokymosi proceso veikėjais, interaktyviai reaguoti į pamokos turinį. Šios platformos kūrėjai pabrėžia, kad, užtikrinant giluminį mokymąsi, svarbu kurti tam palankią visą mokyklos ekosistemą, apimančią ugdymo turinio atitiktį giluminiam mokymuisi, taip pat mokytojų mokymąsi, bendradarbiavimą, kuriant tarpdisciplinines užduotis.

Naudodami *LearnLab* platformą, pedagogai gali kurti interaktyvų pamokos turinį: pasinaudodami siūlomomis užduočių kategorijomis, į rengiamas interaktyvias skaidres įterpti vaizdo įrašą ar kitą vizualinę platformos duomenų bazės medžiagą; sukurti žodžių ir paveiks-

lėlių debesis, kuriuose bus matomi mokinių surašyti žodžiai, įkelti savo ar bibliotekoje esančius paveikslėlius; sukurti apklausą, uždarytą arba atvirą klausimą; sukurti užduotį, kurioje mokiniai gali rikiuoti (ranguoti) atsakymus; sukurti užduotį, kurioje galima pateikti skirtingus argumentus; sukurti užduotį, kurioje mokiniai turėtų susieti atitinkamus konceptus; surinkti arba išdalyti mokinių sukurtas istorijas ar minčių žemėlapius; suteikti galimybę mokiniams užduoti klausimus. Kai norima mokiniams skirti įvairias kūrybines užduotis, platformoje galima pateikti užduotį, į kurią mokiniai turi įkelti, pavyzdžiui, savo sukurtą knygą arba minčių žemėlapi. Tiek knygą, tiek minčių žemėlapi mokiniai gali kurti pačioje platformoje, pasinaudodami ten esančiais įrankiais, sąvokomis ir vaizdais. Siekiant ugdyti mokinių bendradarbiavimo gebėjimus, platformoje gali būti skiriama grupinė užduotis. Ją atlikdami, mokiniai turi pasiskirstyti atsakomybėmis ir sukurti minčių žemėlapius ar kūrybinius projektus.

Platforma yra skirta giluminiam ir ilgalaikiam besimokančiųjų mokymosi proceso stebėjimui: joje yra galimybė sudaryti kiekvieno mokinio arba klasės profilį, nuolat ir sistemiskai kaupti mokinių darbus, pristatymus, reakcijas, refleksijas, grįžtamąjį ryšį. Joje naudojami dirbtinio intelekto metodai skirti susisteminti mokinių vertinimus ir įsivertinimus. Daug dėmesio skiriama formuojamam vertinimui, duomenų apsaugai ir sistemoms, užtikrinančioms, kad duomenys nebūtų naudojami trečiųjų šalių.

*LearnLab* platformoje yra skelbiamas mokytojų kuriamas turinys, kuris tampa prieinamas visiems šalies mokytojams. Visą bibliotekoje esančią informaciją mokytoja (-as) gali naudoti savo reikmėms ir prireikus redaguoti. Platforma naudojama Lietuvoje, todėl joje vartojama lietuvių kalba.

#### 8 lentelė. *LearnLab* įrankio privalumai

PRIVALUMAI
Visa programinė įranga lietuvių kalba, nėra poreikio lokalizuoti.
Dalis mokyklų jau naudoja šią platformą.
Mokymosi turinys bibliotekoje pateiktas lietuviškai.
Galimybė dalytis medžiaga taupo mokytojų laiką.
Pritaikyta tiek apibendrinamajam, tiek formuojamajam vertinimui.
Leidžia diferencijuoti ir individualizuoti mokymąsi ir vertinimą.
Skirta mąstymo gebėjimams, kompetencijoms ugdyti.
Galimybė kaupti mokymo(si) įrodymus.
Galimybė stebėti pokyčius mokinio ir klasės lygmeniu.

<https://di-ma.lt/learnlab-platforma/>

## 9. TESTPORTAL

**TESTPORTAL** (<https://www.testportal.net/>) – tai Lenkijoje kuriama platforma, plačiai naudojama įvairių šalių (maždaug 190-ies) švietimo įstaigose – nuo pradinių mokyklų iki universitetų. Ja naudojasi pedagogai, mokiniai, studentai ir švietimo įstaigų administracija. Patogi vartotojui platforma suteikia galimybę sukurti žinių ir gebėjimų vertinimo užduotis, vykdyti testavimą ir stebėti užduočių atlikėjų rezultatus.

Platforma besinaudojantis mokytojas gali kurti įvairaus pobūdžio *online* vertinimus, skirtus skirtingų gebėjimų mokiniams, kelių tipų automatiškai vertinamus klausimus, pasirinkti automatinį klausimų keitimą vietomis, naudotis medijų priedais, matematikos ar chemijos formulynais, skirti daugialypius balus, lengvai ir saugiai bendrinti testus žiniatinklio naršyklėje arba *MS Teams* aplinkoje, naudodamas viešą nuorodą, privačius prieigos kodus arba grupės slaptažodį. Mokytojas taip pat gali teikti individualų grįžtamąjį ryšį, tuojau po testo stebėti mokinių rezultatus (išsamią statistiką ir analizę).

Šiuo metu nėra užduočių, jų kūrimo ir kitų funkcijų lietuvių kalba, tačiau, esant poreikiui, ši funkcija galėtų rasti.

### 9 lentelė. *Testportal* įrankio privalumai

PRIVALUMAI
Galimybė kurti naujus ir adaptuoti esamus testus.
Galimybė diferencijuoti užduotis.
Galimybė atlikti testus, vertinti automatiškai ir tuojau pat pateikti rezultatus.
Teikiama galimybė teikti automatinį grįžtamąjį ryšį.
Galimybė stebėti pokytį per ataskaitas.
Galimybė mokytis anglų kalba.

<https://www.testportal.net/>